

Valentin Melot  
17 mai 2021

Devoir surveillé n° 3

Exercice :

1. a. Les fonctions suivantes sont continues sur leur intervalle de définition :

$x \mapsto -x$ , car c'est une fonction affine  
exp, par définition

$x \mapsto 2-x$ , car c'est une fonction affine.  
ln, d'après un théorème du cours.

Par composition de fonctions continues,  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

b. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_{n+1} = f(v_n)$  avec  $f$  continue sur  $\mathbb{R}_+$ . D'après le théorème du point fixe,

$$l = f(l) = \ln(2 - e^{-l}).$$

$$\text{donc } e^l = 2 - e^{-l}$$

$$\text{donc } e^l + e^{-l} = 2.$$

c.  $x \mapsto e^{-x}$  est dérivable comme composée et a pour dérivée  $x \mapsto -e^{-x}$ .

Par définition, exp est dérivable, et est sa propre dérivée.

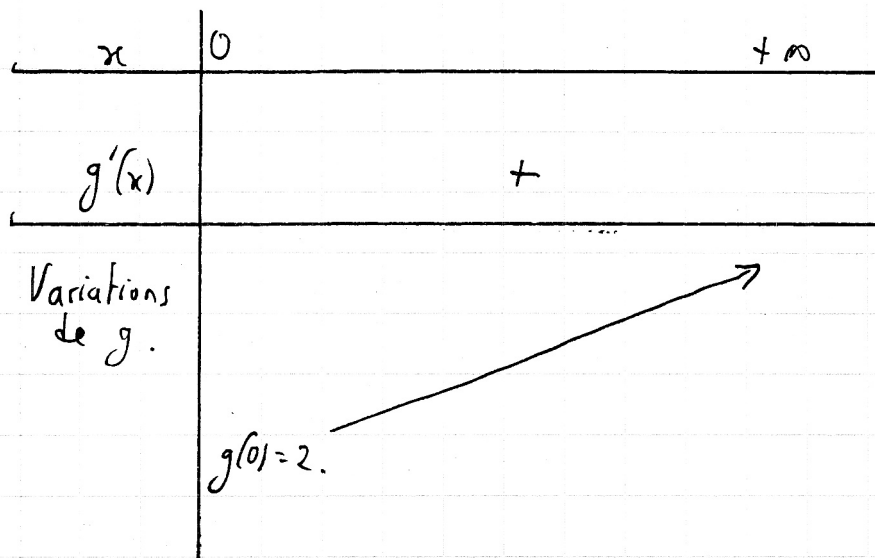
Par combinaison linéaire,  $g$  a pour dérivée :

$$g' : x \mapsto e^x - e^{-x}.$$

d. Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $-x \leq 0 \leq x$ . Par croissance de exp sur  $\mathbb{R}_+$ , il suit que  $e^{-x} \leq e^x$ , donc

$$g'(x) \geq 0.$$

De plus,  $g'(x) > 0$  si  $x > 0$  donc  $g$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$ .



- e. D'après ce qui précède, la seule solution de  $e^l + e^{-l} = 2$  sur  $\mathbb{R}_+$  est  $l = 0$ .  
Par conséquent,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$ .

2. a. def somme(n):  
 $v = \log(2)$   
 $S = v$   
 for i in range(2, n+1):  
 $v = \log(2 - \exp(-v))$   
 $S += v$   
 return S

- b. On remarque que lorsque  $n$  est multiplié par une constante,  $S_n$  augmente approximativement d'une constante. Une telle propriété est vérifiée par les fonctions logarithme. Aussi, on conjecture que  $(S_n)_n$  a une croissance logarithmique.

3. a.  $u_1 = e^{v_1} = e^{\ln(2)} = 2.$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$

$$u_{n+1} = e^{v_{n+1}} = \exp(\ln(2 - e^{-v_n}))$$

$$= 2 - e^{-v_n}$$

$$= 2 - \frac{1}{e^{v_n}}$$

$$u_{n+1} = 2 - \frac{1}{u_n}$$

b. Soit  $H_n : \ll u_n = \frac{n+1}{n} \gg$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$ .

Pour  $n=1$ ,  $u_1 = 2 = \frac{1+1}{1}$ . Donc  $H_1$  est vraie.

Supposons  $H_n$  vraie pour un certain  $n \in \mathbb{N}^*$ . Alors :

$$u_{n+1} = 2 - \frac{1}{u_n}$$

$$= 2 - \frac{1}{\frac{n+1}{n}}$$

$$= 2 - \frac{n}{n+1}$$

$$= \frac{2n+2-n}{n+1}$$

$$u_{n+1} = \frac{n+2}{n+1}.$$

par hypothèse de récurrence.

Donc  $H_{n+1}$  est vraie.

Par récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $H_n$  est vraie.

Autrements dit, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$u_n = \frac{n+1}{n}.$$

4. a.  $v_n = \ln(u_n) = \ln \frac{n+1}{n} = \ln(n+1) - \ln(n).$

b. Par conséquent,  $S_n = \sum_{k=1}^n v_k = \sum_{k=1}^n (\ln(k+1) - \ln(k)).$

On remarque que les termes s'annulent (« télescopage »),

à l'exception de  $\ln(1) = 0$  et de  $\ln(n+1)$ .

Donc  $S_n = \ln(n+1).$

Rédaction alternative : par récurrence avec  
l'hypothèse  $I_n : I_0 = \ln(n+1)$ .

Problème : partie A

A. 1.

1. Pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $P_{\text{chauffe}}(t) = \frac{1}{R} (T_0 - T_{\text{ext}})$   
 $= \frac{1}{R} (18 - 10)$   
 $= \frac{8}{R}$ .

Donc  $Q$  est de la forme  $t \mapsto \frac{\delta}{R} t + C$  avec  
 $C \in \mathbb{R}$ . La condition initiale assure que  $C = 0$ , soit :  
 $\forall t \in \mathbb{R}_+, Q(t) = \frac{\delta t}{R}$ .

2. a. Puisque la fonction  $\cos$  a pour valeurs extrêmes  
 $-1$  et  $1$ ,  $T_{\text{ext}}$  vaut dans ce modèle au  
minimum  $2^\circ\text{C}$  et au maximum  $18^\circ\text{C}$ .

b. La période d'une fonction sinusoïdale de pulsation  
 $\omega$  est  $\frac{2\pi}{\omega}$ . On a alors :  
 $\frac{2\pi}{\omega} = 86400 \Leftrightarrow \omega = \frac{2\pi}{86400} = \frac{\pi}{43200}$ .

c. Pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  
 $P_{\text{chauffe}}(t) = \frac{1}{R} (T_0 - T_{\text{ext}}(t))$   
 $= \frac{1}{R} (18 - 10 - 8 \cos(\omega t))$   
 $= \frac{8}{R} (1 - \cos(\omega t))$ .

Donc  $Q(t)$  est de la forme :

$$Q(t) = \frac{\delta}{R} \left( t - \frac{1}{\omega} \sin(\omega t) \right) + C \text{ avec } C \in \mathbb{R}.$$

on a de plus  $Q(0) = 0$ , soit  $C = 0$ .

$$\text{Donc } \forall t \in \mathbb{R}_+, \quad Q(t) = \frac{\delta}{R} \left( t - \frac{1}{\omega} \sin(\omega t) \right).$$

d. Il s'agit que pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$Q(t) = \frac{\delta t}{R} \left( 1 - \frac{1}{\omega t} \sin(\omega t) \right).$$

$$\text{En posant } \varepsilon = t \mapsto \begin{cases} -\frac{1}{\omega t} \sin(\omega t) & \text{si } t > 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{on a bien } Q(t) = \frac{\delta t}{R} (1 + \varepsilon(t)) \\ \text{pour tout } t \in \mathbb{R}_+.$$

$$\begin{aligned} \text{e. Pour tout } t \in \mathbb{R}_+^*, \quad & -1 \leq \sin(\omega t) \leq 1. \\ \text{donc} \quad & -\frac{1}{\omega t} \leq \frac{\sin(\omega t)}{\omega t} \leq \frac{1}{\omega t}. \\ \text{d'où} \quad & -\frac{1}{\omega t} \leq \varepsilon(t) \leq \frac{1}{\omega t}. \end{aligned}$$

$$\text{Or, } \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{\omega t} = \lim_{t \rightarrow +\infty} -\frac{1}{\omega t} = 0.$$

D'après le théorème de limite par encadrement,

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \varepsilon(t) = 0.$$

$$\text{f. } \omega \text{ est choisie telle que} \\ 180 \times 86400 \times \omega = 180 \times 2\pi.$$

Donc par  $2\pi$ -périodicité de  $\sin$ ,  
 $\sin(180 + 86400 \times \omega) = \sin(180 + 2\pi) = \sin(0) = 0$ .  
 d'où il suit que  
 $\varepsilon(180 + 86400) = 0$ .

3. Soit  $x$  le coût en euros. On a :

$$\begin{aligned} x &= Q(180 + 86400) \times \frac{0,145}{3600000} \\ &= \frac{8 \times 180 \times 86400}{R} \times (1 + \varepsilon(180 + 86400)) \times \frac{0,145}{3600000} \\ &= \frac{8 \times 180 \times 86400 \times 0,145}{0,005 \times 3600000} \\ &= 1002,24. \end{aligned}$$

Donc le coût annuel du chauffage est de  
 1000 € environ.

A2 :

1. Soit  $C$  le coût annuel du chauffage. On a  
 le tableau de proportionnalité :

$$0,005^{-1} \quad R^{-1}$$

$$1000 \quad C$$

$$\text{Donc } C = \frac{1000 R^{-1}}{0,005^{-1}} = \frac{1000 \times 0,005}{R} = \frac{5}{R}.$$

$$\text{Or, } R(x) = \frac{0,005}{\ln(10)} \ln\left(\frac{x}{1000}\right).$$

$$\text{Donc } C = \frac{1000 \times 0,005}{\frac{0,005}{\ln(10)} \times \ln\left(\frac{x}{1000}\right)} = \frac{1000 \ln(10)}{\ln\left(\frac{x}{1000}\right)}.$$

b. On appelle  $p$  le prix total sur vingt ans.  
Ce prix se compare de l'investissement initial et de  
20 fois le coût d'une année de chauffe.

$$\text{Donc } p \text{ est la fonction } x \mapsto x + \frac{20000 \ln(10)}{\ln\left(\frac{x}{1000}\right)}.$$

Et l'investissement optimal est un nombre  $x_{\text{opt}}$   
minimisant  $p$  sur  $]1000, +\infty[$ .

2. a. Par définition,  $\exp \circ \ln = \text{id}$ , où  $\text{id} : x \mapsto x$ .

En dérivant chaque membre, il suit :

$$\ln' \times \exp' \circ \ln = \text{id}' = 1.$$

$$\ln' \times \exp \circ \ln = 1 \quad \text{par définition de } \exp.$$

$$\ln' \times \text{id} = 1.$$

Donc  $\ln' = \frac{1}{\text{id}}$ , c'est-à-dire que pour tout  
 $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\ln'(x) = \frac{1}{x}$ .

b.  $x \mapsto x$  a pour dérivée la constante 1

Par composition,  $x \mapsto \ln\left(\frac{x}{1000}\right)$  a pour dérivée :

$$x \mapsto \frac{1/1000}{x/1000} = \frac{1}{x}.$$

Donc par quotient, la dérivée de  $x \mapsto \frac{1}{\ln\left(\frac{x}{1000}\right)}$  est

la fonction  $x \mapsto \frac{1/x}{\ln\left(\frac{x}{2000}\right)^2}$ .

Donc par combinaison linéaire, pour tout  $x > 2000$ ,

$$p'(x) = 1 - \frac{20000 \ln(20)}{x \ln\left(\frac{x}{2000}\right)^2}.$$

c. Soient  $x, y > 2000$  avec  $x < y$ .

Par croissance de  $\ln$ ,

$$0 < \ln\left(\frac{x}{2000}\right) < \ln\left(\frac{y}{2000}\right).$$

Donc par croissance de  $t \mapsto t^2$  sur  $\mathbb{R}_+$ ,

$$\ln\left(\frac{x}{2000}\right)^2 < \ln\left(\frac{y}{2000}\right)^2$$

Donc, par produit,  $x \ln\left(\frac{x}{2000}\right)^2 < y \ln\left(\frac{y}{2000}\right)^2$ .

Donc, par passage à l'inverse,  $\frac{1}{x \ln\left(\frac{x}{2000}\right)^2} > \frac{1}{y \ln\left(\frac{y}{2000}\right)^2}$ .

Donc  $1 - \frac{20000 \ln(20)}{x \ln\left(\frac{x}{2000}\right)^2} < 1 - \frac{20000 \ln(20)}{y \ln\left(\frac{y}{2000}\right)^2}$ .

Donc  $p'$  est strictement croissante sur  $]2000, +\infty[$ .

3. a.  $\lim_{x \rightarrow 2000^+} \frac{x}{2000} = 1^+$ , donc  $\lim_{x \rightarrow 2000^+} \ln\left(\frac{x}{2000}\right) = 0^+$ ,

par continuité et stricte croissance de  $\ln$ .

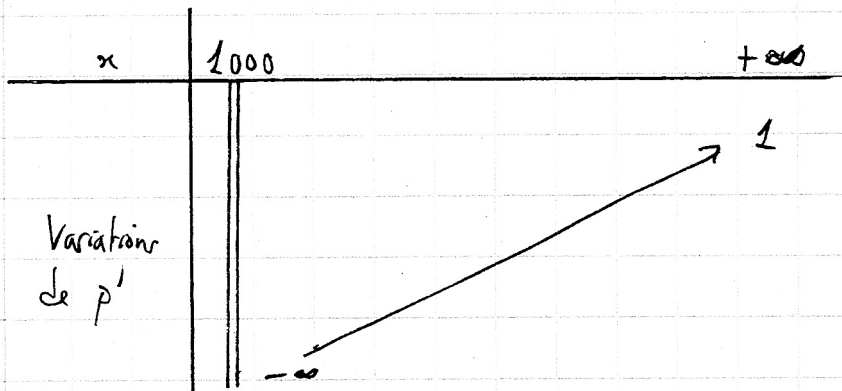
Donc par opérations sur les limites,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 2000 \\ x > 2000}} p'(x) = -\infty.$$



De façon similaire,  
 $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{x}{1000}\right) = +\infty$ , donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} p'(x) = 1.$$



b. La fonction  $\ln$  est continue sur  $]1, +\infty[$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^*$ , et la fonction inverse est continue sur  $\mathbb{R}^*$ . Par opérations sur les fonctions continues,  $p'$  est continue sur  $]1000, +\infty[$ .

De plus,  $\lim_{x \rightarrow 1000} p'(x) < 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} p'(x) > 0$  et  $p'$  est strictement croissante sur  $]1000, +\infty[$ .

Donc d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, il existe un unique  $\alpha \in ]1000, +\infty[$  tel que  $p'(\alpha) = 0$ .

c. Il s'agit que  $p$  est décroissante sur  $]1000, \alpha[$  et croissante sur  $]\alpha, +\infty[$ . Donc  $x_{\text{opt}} = \alpha$  est l'unique minimum de la fonction  $p$ .

d. À la calculatrice, on trouve

$$p'(9250) \approx -0,006$$

$$p'(9300) \approx 0,004.$$

$$\text{Donc } x_{\text{opt}} = \alpha \approx 9300.$$

## Partie B:

B1:

1. On a d'une part  $u' = (CT)' = CT'$   
par linéarité de la dérivée.

D'autre part,  $u' = \frac{1}{R} (T_{\text{ext}} - T)$  d'après  
l'énoncé. Donc

$$T' = \frac{1}{RC} (T_{\text{ext}} - T)$$

$$\text{soit } T' + \frac{1}{RC} T = \frac{T_{\text{ext}}}{RC}$$

$$\text{d'où } T' + \frac{1}{\gamma} T = \frac{T_{\text{ext}}}{\gamma} \text{ avec } \gamma = RC.$$

2. L'équation homogène associée est:

$$(E_{\text{hom}}) \quad T' + \frac{1}{\gamma} T = 0$$

dont les solutions sont  $\{t \mapsto k e^{-t/\gamma} : k \in \mathbb{R}\}$ .

3. a. Une solution particulière de (E) est la  
constante  $T_{\text{ext}} = 10$ .

Donc  $T$  est solution si et seulement si

$$T' + \frac{1}{\gamma} T = 10/\gamma$$

$$\Leftrightarrow (T' - 10/\gamma) + \frac{1}{\gamma} (T - 10) = 0$$

$$\Leftrightarrow T - 10 \in \mathcal{S}_{\text{hom.}}$$

$$\Leftrightarrow T \text{ est de la forme } t \mapsto k e^{-t/\gamma} + 10, \quad k \in \mathbb{R}.$$

Si  $T$  est une solution vérifiant  $T(0) = 18$ , alors  
 $10 + k = 18$ , soit  $k = 8$ . Donc

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad T(t) = 10 + 8 e^{-t/\gamma}.$$

b.  $\lim_{t \rightarrow +\infty} -\frac{t}{\gamma} = -\infty$ , donc par composition

$\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t/\gamma} = 0$ , d'où  $\lim_{t \rightarrow +\infty} T(t) = I_0$ .

B2:

1. a. Supposons que  $y: t \mapsto A \cos(\omega t) + B \sin(\omega t)$  soit solution. On a d'une part:

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, y'(t) = -A\omega \sin(\omega t) + B\omega \cos(\omega t)$$

d'autre part, pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,

$$y'(t) + \frac{1}{\gamma} y(t) = \frac{T_0}{\gamma} \cos(\omega t).$$

En combinant ces égalités,  $y$  est solution

$$\begin{aligned} \text{ssi } \forall t \in \mathbb{R}_+, & -A\omega \sin(\omega t) + B\omega \cos(\omega t) + \frac{A}{\gamma} \cos(\omega t) \\ & + \frac{B}{\gamma} \sin(\omega t) \\ & = \frac{T_0}{\gamma} \cos(\omega t). \end{aligned}$$

Donc toute valeur de  $A$  et  $B$  vérifiant :

$$\begin{cases} -A\omega + \frac{B}{\gamma} = 0 \\ B\omega + \frac{A}{\gamma} = \frac{T_0}{\gamma} \end{cases} \quad (*)$$

convient. Autrement dit, il suffit que  $(A, B)$  soit solution de  $(*)$  pour que  $y$  soit solution de  $(E_\omega)$ .

b.  $(*) \Leftrightarrow \begin{cases} A = \frac{B}{\omega\gamma} \\ B\omega + \frac{B}{\omega\gamma^2} = \frac{T_0}{\gamma} \end{cases}$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} A = B/\omega\gamma \\ B = \frac{T_0/\gamma}{\omega + \frac{1}{\omega\gamma^2}} = \frac{T_0 \omega \gamma}{\omega^2 \gamma^2 + 1} \end{cases}$$

$$(*) \Leftrightarrow \begin{cases} A = \frac{1}{1 + (\omega\gamma)^2} T_0 \\ B = \frac{\omega\gamma}{1 + (\omega\gamma)^2} T_0 \end{cases}$$

c. On appelle  $y$  la solution particulière précédemment déterminée, soit

$$y: t \mapsto \frac{1}{1 + (\omega\gamma)^2} T_0 \cos(\omega t) + \frac{\omega\gamma}{1 + (\omega\gamma)^2} T_0 \sin(\omega t).$$

On a alors:

$T$  est solution de (E)

$$\text{ssi } T' + \frac{1}{\gamma} T = \frac{T_{\text{ext}}}{\gamma} = y' + \frac{1}{\gamma} y$$

$$\text{ssi } T' - y' + \frac{1}{\gamma} T - \frac{1}{\gamma} y = 0$$

$$\text{ssi } (T - y)' + \frac{1}{\gamma} (T - y) = 0$$

$$\text{ssi } T - y \in \mathcal{S}_{\text{hom.}}$$

$$\text{ssi } \exists k \in \mathbb{R} \text{ tq. } \forall t \in \mathbb{R}_+,$$

$$T(t) = k e^{-t/\gamma} + y(t).$$

Donc les solutions de (E $_{\omega}$ ) forment l'ensemble:

$$\mathcal{S}_{\omega} = \left\{ t \mapsto k e^{-t/\gamma} + \frac{T_0}{1 + (\omega\gamma)^2} \cos(\omega t) + \frac{\omega\gamma T_0}{1 + (\omega\gamma)^2} \sin(\omega t) : k \in \mathbb{R} \right\}$$

3. a. Pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,

$$y(t) = K \cos(\omega t + \varphi(\omega)) = T_0 G(\omega) \cos(\omega t + \varphi(\omega)).$$

$$\begin{aligned} \text{b. } G(\omega) &= \frac{K}{T_0} = \frac{\sqrt{A^2 + B^2}}{T_0} = \frac{1}{T_0} \sqrt{\frac{T_0^2}{(1 + (\omega\gamma)^2)^2} + \frac{\omega^2 \gamma^2 T_0^2}{(1 + (\omega\gamma)^2)^2}} \\ &= \frac{1}{1 + (\omega\gamma)^2} \sqrt{1 + (\omega\gamma)^2} \end{aligned}$$

$$\text{Donc } G(\omega) = \frac{1}{\sqrt{1 + (\omega R)^2}}$$

c.  $\gamma = RC$ . Donc si  $R$  augmente, alors  $G(\omega)$  diminue. Autrement dit, une amélioration de l'isolation permet d'atténuer les variations de température provenant à l'intérieur de l'habitation.

Plus précisément, pour  $R$  proche de 0,  $G(\omega) = 1$ , c'est-à-dire que les variations de température intérieure et extérieure sont les mêmes. Et pour  $R \rightarrow +\infty$ ,  $G(\omega) \rightarrow 0$  : la température dans la maison ne varie alors presque plus.

